

### Лекция № 3 (на неделю с 30.03. по 05.04).

**А. А. Платонов.**  
**(1899 – 1951)**

«Молодые, они строили себе новую страну для долгой будущей жизни, в неистовстве истребляя все, что не ладилось с их мечтой о счастье бедных людей, которому они были научены политруком. Они еще не знали ценности жизни, и потому им была неизвестна трусость – жалость потерять свое тело. Из детства они вышли в войну, не пережив ни любви, ни наслаждения мыслью, ни созерцания того мира, где они находились...»

Платонов принадлежит к тем авторам, которые услышали в революции не только «музыку», но и крик. Он увидел, что добрым желанием иногда соответствуют злые дела, а кто-то предусмотрел для усиления своей власти уничтожение многих ни в чем не повинных людей, якобы мешающих общему благу, «светлому будущему».

**«Котлован».** Эта повесть была написана в 1929-30 годах в период коллективизации, но вышла в свет только в 1987 году. В ней рассказывается о строительстве «всеобщего пролетарского дома», о раскулаченной деревне, о человеке в эпоху глобальных исторических перемен. Герой, Воцев, участвует в рытье котлована для будущего здания. Его особенностью является сомнение в правильности поступков, стремление понять истину происходящих событий, понять смысл бытия. Это шло вразрез с идеологической установкой того времени, предписывающей литературным героям через сомнения прийти к пониманию правильности «политики партии». Но герои Платонова не могут принять что-либо только потому, что это им приказано сверху. Сцены коллективизации поражают своей обиденной жестокостью, абсурдностью происходящих событий: массовое уничтожение зажиточных семей, «кулаков», обучение грамоте неграмотным «учителем», готовность расправиться с любым инакомыслящим. Смерть девочки Насти становится трагедией для всех. Это ребенок, которому пришлось жить в такое время, когда он не мог быть защищен от жестокости, страдания, и герои понимают, что это неправильно, несправедливо, и никакую мечту о прекрасном будущем нельзя оправдать смертью детей: «Воцев стоял в недоумении над этим ребенком, он уже не знал, где же теперь будет коммунизм на свете, если его нет сначала в детском чувстве и в убежденном впечатлении? Зачем ему теперь нужен смысл жизни и истина всемирного происхождения, если нет маленького верного человека, в котором истина бы стала радостью и движением?» Пролетарский дом так и не построен, он становится могилой для девочки Насти, и это символ бесплодности мечты о всеобщем, счастливом прекрасном будущем,

созданном на крови людей, когда человек перестает быть личностью, а становится частью потока, идущего по указке неведомо куда.

**Стиль автора.** Примечательным в творчестве Платонова является язык его произведений. Он использует лексическую несочетаемость слов: «С телег пропагандировалось молоко». Это создает трагико-комический эффект. Автор любит передавать избыточные подробности: «по стеклу поползла жидкость слез». Речь своих героев Платонов строит по стандартам эпохи: они, усваивая язык директив и лозунгов, пытаются говорить так же: «Вопрос встал принципиально, и надо его класть обратно по всей теории чувств и массового психоза» Платоновский язык включает в себя обычные слова, но законы сочетаемости слов делают его структуру сюрреалистической. То есть сам язык и есть модель той фантастической реальности, в которой обитают персонажи платоновского художественного мира. Сюрреализм – это модернистское течение в искусстве, основными чертами которого являются: гротескные образы, изображение абсурдной реальности, смещение временных рамок, физических форм (посмотреть картины Сальвадора Дали, Хуана Миро), использование образов из сновидений. Реальность, изображаемая Платоновым, абсурдна, отсюда и абсурдный язык произведений: «Мы уже не чувствуем жара от костра классовой борьбы, а огонь должен быть: где же тогда греться активному персоналу?». Абсурдные сочетания создают комический эффект: «если ты в авангарде лежишь, то привстань на локоть».

В своей прозе писатель тяготеет к упрощению, примитиву, порой абсурдному, но в этом – мудрость, обставленная наивным простодушием. Его герои говорят «канцелярским» языком, лозунговым, газетным штампом в духе времени. Прием Платонова – несоответствие между темой, идеей и словесным обрамлением, нарушение устоявшейся смысловой связи между словами: «Каждое ли производство жизненного материала дает добавочным продуктом душу в человеке?» или «Каждому трудящемуся надо дать в его собственность небольшое царство труда – пусть он копается в нем», «Эй, пищевой! Дай нам пару кружечек – в полость налить!»

**«В прекрасном и яростном мире».** В этом рассказе показано два типичных для творчества Платонова героя – правдоискатель и русский талант, самородок. Мальцев – настоящий самородок, человек, который чувствует машину, технику, как свою руку. Он талантливый машинист, который мастерски ведет состав, даже ослепнув после удара молнии. Но в нем есть некая гордыня, превосходство, потому что он понимает, что выше других по своему таланту. Он не замечает Костю. Который изо всех сил старается учиться. Костя не бросает своего учителя, когда он одинок и слеп. Костя ценой больших мучений и страха возвращает Мальцеву не только свободу, но возможность заниматься любимым делом.

Это мир и прекрасен, и яростен одновременно, потому что в нем есть такие талантливые люди, как мастер, такие преданные товарищи, как Костя, но этот мир яростен тоже, потому что в нем нет того «математического» расчета, который свойствен человеку, в природе его просто не существует.

Свет, который видит мальцев в конце рассказа, символизирует надежду. Оба героя начинают понимать друг друга, потому что эти испытания сделали их мудрее.

**В. Набоков.**  
**(1899 – 1977)**

«Машенька» - наиболее русский из романов Набокова. Это рассказ о несбывшейся юношеской любви, с ее нежностью и очарованием, и о потере родины, своих корней, приводящей к бесконечному одиночеству и неприкаянности. Набоков великолепно рисует мир России, иллюзорный и в то же время реальный. Его герои живут чувствами, ощущениями. Ганин сначала с трепетом ждет встречи с Машенькой, вспоминая первую любовь как счастливейшие минуты своей жизни. Но эгоизм, страх перед потерей того немногого, что его связывало с прошлым, не позволяет ему встретиться с Машенькой. Настоящее слишком вульгарно, грубо, в нем нет места душевности, истинной любви, полной жизни. Ганин так и не увидел свою Машеньку. Писатель намеренно создает ощущение безнадежности бытия, невозможности счастья. Ганин – эгоист, одиночка, противостоящая толпе. Он не способен кого-нибудь впустить в свою душу, обрести цельность в мировосприятии. Его жизнь – это свободное, но одинокое существование. Разорванность духовных связей вынуждает героев Набокова искать утешение в своем узколичном мире, не пускать в него враждебную реальность, ибо ее вторжение может стать роковым.

**Стиль автора.** Интеллектуальная проза Набокова трудна для восприятия, темы одиночества и свободы, личности и буржуазного мира, любви и безнадежности решаются не во внешнем, а во внутреннем мире героев. Писателю удается мастерски передать тончайшие ощущения человека, его ранимость и незащищенность перед циничным миром. Набоков – блестящий стилист; язык в его руках – это инструмент, из которого он виртуозно извлекает самые разнообразные звуки. Описания пейзажей поражают игрой воображения, они чувственны, живы, как сама природа.